



**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DI INFORMATICA APPLICATA
SCUOLA DI SCIENZE TECNOLOGIE E FILOSOFIA DELL'INFORMAZIONE
DIPARTIMENTO SCIENZE PURE E APPLICATE
VERBALE N. 10 del GIORNO 25/03/2019**

Il giorno giovedì 25 marzo 2019, alle ore 16:00, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Informatica, convocata in data 06 marzo 2019, dal Coordinatore, Dott. Emanuele Lattanzi con il seguente ordine del giorno:

- (1) Parere sui nuovi questionari di valutazione della didattica
- (2) Raccolta segnalazioni e reclami
- (3) Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Emanuele Lattanzi, Alessia Elisabetta Kogoj e gli studenti: Enrico Benvenuti e Antonio Colino.

Presiede la riunione il Coordinatore, Dott. Emanuele Lattanzi, funge da segretario la Dott.ssa Alessia Elisabetta Kogoj.

Il Coordinatore, constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del numero legale, apre la discussione sui punti all'ordine del giorno.

(1) Parere sui nuovi questionari di valutazione della didattica.

La commissione rileva con piacere che molti dei suggerimenti avanzati in passato anche da questa commissione sono stati introdotti nei nuovi questionari. In particolare, rileva con soddisfazione che finalmente sono stati inseriti quesiti atti a valutare le strutture (aule e laboratori) e le relative dotazioni (banchi, sedie, lavagne, ecc.). La commissione procede poi ad un'analisi approfondita di tutti i quesiti e riporta le seguenti osservazioni:

1. Nel quesito etichettato MOT_NOF che recita: "Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:", la commissione evidenzia che le possibili risposte potrebbero non essere esaustive e propone la sostituzione della risposta R_MOT_5 che recita "Altro" con un campo di testo aperto dove lo studente possa inserire la propria motivazione.
2. Il quesito etichettato SEG_1 che recita: "Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?" ed il quesito etichettato TUT_1 che recita: "Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?" non sembra opportuno legarlo all'insegnamento e quindi ripeterlo per ogni corso poiché sia la segreteria che il tutoraggio sono servizi trasversali agli insegnamenti.
3. Si ravvisa, inoltre, l'opportunità di prevedere la possibilità di non rispondere a quesiti come SEG_1 e TUT_1 poiché può capitare abbastanza frequentemente di non aver usufruito di tali servizi e quindi ogni risposta andrebbe a falsare l'indicatore corrispondente.

(2) Raccolta segnalazioni e reclami.

Per quanto riguarda le segnalazioni ed i reclami la commissione ha proceduto analizzando sia le segnalazioni pervenute tramite il modulo presente sul sito web del Corso di Laurea, sia le segnalazioni arrivate direttamente ai rappresentanti degli studenti in modo scritto o orale.

Le segnalazioni ed i reclami riguardano sia specifici corsi che servizi generali del Corso di Laurea. La commissione procede ad analizzare per prima cosa le segnalazioni relative ai singoli corsi per passare poi



alle segnalazioni sui servizi generali. Dall'analisi delle segnalazioni pervenute vengono rilevate delle situazioni cui porre attenzione futura relativamente alle materie:

1. PROGRAMMAZIONE PROCEDURALE
2. ALGORITMI E STRUTTURE DATI
3. ANALISI MATEMATICA 1
4. SISTEMI OPERATIVI
5. PROGRAMMAZIONE AD OGGETTI E INGEGNERIA DEL SOFTWARE
6. BASI DI DATI
7. RETI DI CALCOLATORI

Per quanto riguarda **PROGRAMMAZIONE PROCEDURALE**, gli studenti riterrebbero molto utile aumentare le ore di esercitazione guidata in cui risolvere assieme al professore vecchie specifiche d'esame ed analizzare in dettaglio la struttura ed i contenuti di una relazione di esempio.

Anche per quanto riguarda **ALGORITMI E STRUTTURE DATI**, gli studenti riterrebbero molto utile risolvere in classe delle vecchie specifiche d'esame e discutere insieme l'analisi sperimentale che accompagna il progetto.

Per il corso di **ANALISI MATEMATICA 1** gli studenti chiedono di intervallare le ore di teoria con ore di esercitazione guidata così da permettere di assimilare meglio gli argomenti.

Per il corso di **SISTEMI OPERATIVI**, gli studenti chiedono una maggiore disponibilità del docente a fissare appelli per gli studenti fuori corso.

Per quanto riguarda i corsi di **PROGRAMMAZIONE AD OGGETTI E INGEGNERIA DEL SOFTWARE, BASI DI DATI e RETI DI CALCOLATORI** che sono tutti e tre accumulati dal fatto di avere un orario di lezione molto compatto (un solo giorno a settimana con uno slot di 5 ore consecutive), gli studenti chiedono di rivedere l'orario in modo da spalmare i corsi su più giorni o eventualmente prevedere slot di sole 4 ore che, ovviamente, si protrarranno per più settimane. Inoltre, per i corsi di **PROGRAMMAZIONE AD OGGETTI E INGEGNERIA DEL SOFTWARE e RETI DI CALCOLATORI** gli studenti riterrebbero opportuno incrementare il numero di esercitazioni guidate in laboratorio.

La commissione, per completezza di informazione, riporta che da quest'anno accademico il nostro Corso di Laurea è entrato a far parte del progetto Piano Lauree Scientifiche (PLS) che prevede, proprio per i corsi del primo anno la possibilità di incrementare le ore di esercitazioni e di laboratorio tramite opportuni bandi. Per i corsi tenuti al primo semestre sono già stati erogati i rispettivi corsi integrativi mentre per i corsi del secondo semestre la procedura al momento è in corso di definizione. Si auspica che grazie a questi interventi le criticità evidenziate per i corsi di **PROGRAMMAZIONE PROCEDURALE, ALGORITMI E STRUTTURE DATI e ANALISI MATEMATICA 1** possano, almeno in parte essere superate.

Si invita comunque il Coordinatore della Scuola ad approfondire, discutendone eventualmente con i docenti dei rispettivi corsi, gli aspetti inerenti alle segnalazioni riportate in precedenza.

Per quanto riguarda le segnalazioni relative ai servizi e al Corso di Laurea in generale, si riporta la richiesta di integrare il piano degli studi con materie caratterizzati (magari come esami a scelta) che trattino argomenti come: sicurezza informatica, applicazioni mobili, intelligenza artificiale, programmazione di sistemi per IoT.

Inoltre, gli studenti chiedono un maggior numero di seminari che terminino magari con dei workshop pratici sui temi della programmazione dei dispositivi mobili (Android e iOS), della programmazione in ambiente embedded (Arduino e Raspberry Pi) e della programmazione web.

Infine, sono state raccolte ed analizzate le segnalazioni provenienti dagli studenti che usufruiscono del servizio aggiuntivo di e-learning. Tutte le segnalazioni convergono sulla notevole difficoltà riscontrata dagli studenti nel seguire le lezioni, per motivi che vanno dalla non facile fruizione della piattaforma alla qualità dello streaming e alla difficoltà di comprendere ed apprendere contenuti complessi tramite il paradigma della *flipped-learning* su cui si basa il servizio. La maggior parte degli studenti sostiene che il numero di ore previste per le chat non sia sufficiente se confrontato con la complessità dei corsi e che la parte pratica, che dovrebbe riguardare le esercitazioni guidate, sia praticamente assente. In ultima analisi, i rappresentati degli studenti



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISPEA
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PURE E APPLICATE

riportano che la maggior parte degli iscritti al servizio avrebbero espresso, già dopo il primo semestre, la volontà di ritirarsi a causa delle difficoltà incontrate.

(3) Varie ed eventuali

Nessuna.

La riunione termina alle ore 18:30.

Letto e approvato seduta stante.

Il Coordinatore
F.to Dott. Emanuele Lattanzi

Il Segretario
F.to Dott.ssa Alessia Elisabetta Kogoj



**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DI INFORMATICA APPLICATA
SCUOLA DI SCIENZE TECNOLOGIE E FILOSOFIA DELL'INFORMAZIONE
DIPARTIMENTO SCIENZE PURE E APPLICATE
VERBALE N. 11 del GIORNO 21/05/2019**

Il giorno martedì 21 maggio 2019, alle ore 11:00, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Informatica, convocata in data 7 maggio 2019, dal Coordinatore, Dott. Emanuele Lattanzi con il seguente ordine del giorno:

(1) Valutazione questionari opinioni studenti (a.a. 2017/2018).

Sono presenti i docenti: Emanuele Lattanzi, Alessia Elisabetta Kogoj e gli studenti: Enrico Benvenuti e Antonio Colino.

Presiede la riunione il Coordinatore, Dott. Emanuele Lattanzi, funge da segretario la Dott.ssa Alessia Elisabetta Kogoj.

Il Coordinatore, constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del numero legale, apre la discussione sui punti all'ordine del giorno.

(1) Valutazione questionari opinioni studenti (a.a. 2017/2018).

La Commissione discute dapprima i criteri con cui verranno analizzati i dati delle opinioni degli studenti per le singole materie nell'A.A. 2017/2018. I contenuti della rilevazione dichiarano che:

“Le elaborazioni comprendono le risposte degli studenti Frequentanti (F), dei Non Frequentanti (NF) e il Totale. Le schede dei Docenti (per Unità Didattica) e dei CdS comprendono le singole domande con frequenza e percentuale, la media ponderata delle valutazioni calcolata sulla base dei “pesi” fornite nel Rapporto Chiandotto-Gola del 2001, allo scopo di rendere omogenei i rapporti dei nuclei dei vari Atenei nazionali e renderli tra loro confrontabili, e precisamente:

risposta “decisamente no” → punti 2

risposta “più no che sì” → punti 5

risposta “più sì che no” → punti 7

risposta “decisamente sì” → punti 10

L'attribuzione di questi punteggi ha finalità di comparabilità.

Vengono inoltre rese disponibili le schede analitiche riportanti il “Motivo della Non Frequenza” e dei “Suggerimenti”.

Le schede per Attività Didattica/Modulo con un numero di risposte inferiori a 10 riportano solo le medie ponderate e non vengono ulteriormente dettagliate (Linee guida in materia di elaborazione e diffusione dei dati, Garante della Privacy).”

La commissione decide di analizzare in dettaglio i soli dati relativi alle opinioni degli studenti. I dati verranno ritenuti positivi se l'esito delle risposte sarà maggiore o uguale a 7 punti. Saranno ritenuti oggetto di attenzione tutti quei parametri che abbiano un valore inferiore a 7 ma superiore a 6 mentre saranno da ritenersi insufficienti, per i quali sarà quindi necessario individuare azioni correttive, tutti i parametri con valore inferiore a 6. Non verranno comunque considerate quelle materie che siano ormai state disattivate o il cui docente sia nel frattempo cambiato. Non verranno nemmeno presi in considerazione quei dati in cui il campione rilevato sia inferiore a 4 studenti, in quanto i dati potrebbero essere poco attendibili. Vale la pena ricordare che le



1506
**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

DISPEA
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PURE E APPLICATE

opinioni degli studenti, sulla valutazione della didattica, offrono un momento unico e impareggiabile per il confronto e che permettono, ad ognuno di noi, di attuare un auspicabile processo di miglioramento.

La commissione procede all'analisi delle opinioni degli studenti per le singole materie del Corso di Studi in Informatica Applicata.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti vengono identificati 9 corsi con almeno un indicatore compreso tra 7 (soglia di positività) e 6. Per tali corsi la commissione propone di stimolare i docenti a visionare le proprie valutazioni e a prendere contatto con il Presidente della Scuola per identificare eventuali problematiche e cercare di porvi rimedio.

La commissione rileva, inoltre, che 6 corsi, avendo almeno un indicatore con voto inferiore a 6, necessitano di intraprendere possibili azioni correttive. Tali corsi risultano essere i seguenti:

OMISSIS

La riunione termina alle ore 12:10.

Letto e approvato seduta stante.

Il Coordinatore
F.to Dott. Emanuele Lattanzi

I Segretario
F.to Dott.ssa Alessia Elisabetta Kogoj



**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DI INFORMATICA APPLICATA
SCUOLA DI SCIENZE TECNOLOGIE E FILOSOFIA DELL'INFORMAZIONE
DIPARTIMENTO SCIENZE PURE E APPLICATE
VERBALE N. 12 del GIORNO 13/11/2019**

Il giorno mercoledì 13 novembre 2019, alle ore 14:00, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Informatica, convocata in data 31 ottobre 2019, dal Coordinatore, Dott. Emanuele Lattanzi con il seguente ordine del giorno:

- 1) *Parere sull'attivazione della Laurea Magistrale LM-18.*
- 2) *Discussione, preparazione e approvazione relazione annuale.*
- 3) *Varie ed eventuali.*

Sono presenti i docenti: Emanuele Lattanzi, Alessia Elisabetta Kogoj e gli studenti: Andrea De Luna e Antonio Colino.

Presiede la riunione il Coordinatore, Dott. Emanuele Lattanzi, funge da segretario la Dott.ssa Alessia Elisabetta Kogoj.

Il Coordinatore, constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del numero legale, apre la discussione sui punti all'ordine del giorno.

- 1) *Parere sull'attivazione della Laurea Magistrale LM-18.*

Il coordinatore da lettura del documento riportante la bozza di progetto Laura Magistrale LM-18 in Informatica Applicata. Gli studenti ed i docenti ritengono estremamente positiva la proposta e auspicano che il progetto possa rapidamente concretizzarsi anche per dare finalmente continuità al percorso formativo del CdS in Informatica Applicata L-31. Gli studenti apprezzano la bozza del piano degli studi proposto e chiedono di valutare anche la possibilità di istituire, in futuro, un curriculum dedicato allo studio della programmazione grafica e al design delle interfacce uomo-macchina.

- 2) *Discussione, preparazione e approvazione relazione annuale.*

Il Coordinatore illustra che la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) di Informatica Applicata deve produrre una Relazione Annuale che verrà trasmessa alla CPDS di dipartimento DiSPeA. La relazione, eventualmente modificata, verrà poi inviata al Nucleo di Valutazione e dovrà essere associata alle SUA-CdS.

Nella relazione devono essere trattati i seguenti aspetti:

- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- Ulteriori proposte di miglioramento



1506
**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

DISPEA
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PURE E APPLICATE

La CPDS prende visione dei seguenti documenti che utilizzerà nella stesura della relazione annuale:

- Scheda SUA-CdS 2019
- Parti della SUA-CdS pubblicate sul sito <https://www.university.it/> al 13-11-2019
- Documento di Gestione del Corso di Studio 2017-2018
- Schede aggregate con le opinioni degli studenti 2017-2018
- Rapporto di riesame ciclico 2019
- Scheda di monitoraggio 2019
- Segnalazioni degli studenti pervenute al CdS nell'anno 2019.
- Verbali delle riunioni precedenti della CPDS
- Sito del corso di Studi al 13-11-2019

Si procede a un'attenta analisi dei vari punti da discutere nella Relazione Annuale. Durante la discussione vengono analizzati i vari documenti e preparata la Relazione Annuale.

Viene data lettura della relazione e al termine della lettura la Commissione Paritetica Docenti Studenti approva all'unanimità la Relazione Annuale in allegato.

3) Varie ed eventuali.

Nessuna.

La riunione termina alle ore 16:30.

Letto e approvato seduta stante.

Il Coordinatore
F.to Dott. Emanuele Lattanzi

Il Segretario
F.to Dott.ssa Alessia Elisabetta Kogoj

Commissione Paritetica Docenti Studenti di Informatica Applicata

Piazza della Repubblica, 13 - 61029 Urbino PU
Tel. +39 0722 304411 Fax +39 0722 4475
emanuele.lattanzi@uniurb.it