



## COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DI INFORMATICA APPLICATA SCUOLA DI SCIENZE TECNOLOGIE E FILOSOFIA DELL'INFORMAZIONE DIPARTIMENTO SCIENZE PURE E APPLICATE

Il giorno lunedì 6 luglio 2020, alle ore 11:00, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Informatica, convocata in data 29 giugno 2020, dal Coordinatore, Dott. Emanuele Lattanzi con il seguente ordine del giorno:

1. *Analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica*
2. *Raccolta segnalazioni, suggerimenti e reclami.*

Sono presenti (assenti, assenti giustificati) i seguenti membri:

	<b>Membri</b>	<b>Pres.</b>	<b>Gius.</b>	<b>Ass.</b>
	<b>Docenti</b>			
1	KOGOJ Alessia Elisabetta	X		
2	LATTANZI Emanuele	X		
	<b>Studenti</b>			
1	COLINO Antonio			X
2	DE LUNA Andrea	X		

Presiede la riunione il Coordinatore, Dott. Emanuele Lattanzi, funge da segretario la Dott.ssa Alessia Elisabetta Kogoj.

Il Coordinatore, constatata e fatta constatare la validità della riunione per la presenza del numero legale, apre la discussione sui punti all'ordine del giorno.

*(1) Analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica*

La Commissione discute dapprima i criteri con cui verranno analizzati i dati delle opinioni degli studenti e propone di svolgere un'analisi gerarchica in due step: 1) analisi aggregata dei risultati riferiti all'intero CdS e 2) analisi puntuale di ogni singolo insegnamento.

Rifacendosi a quanto stabilito nella CPDS di Dipartimento si propone di utilizzare le seguenti modalità:

**Analisi aggregata:** i dati verranno ritenuti positivi se l'esito delle risposte sarà maggiore o uguale a 7 punti. Saranno ritenuti oggetto di attenzione tutti quei parametri che abbiano un valore inferiore a 7 ma superiore a 6 mentre saranno da ritenersi insufficienti, per i quali sarà quindi necessario individuare azioni correttive, tutti i parametri con valore inferiore a 6.

Per un'agevole visualizzazione dell'andamento del CdS si utilizzerà la scheda "Tavola di riepilogo delle valutazioni" che evidenzia, con una scala colorimetrica i valori oggetto di attenzione (arancio) ed i valori insufficienti (rosso). Si procederà, in seguito, ad analizzare l'andamento delle performance rispetto all'anno precedente utilizzando la scheda "Rappresentazione delle variazioni rispetto agli anni precedenti: bersaglio"



e rispetto alla media di Dipartimento grazie alla scheda "Profilo delle valutazioni". Infine, si prederà atto dei suggerimenti proposti dagli studenti tramite la scheda "Rappresentazione grafica dei suggerimenti".

**Analisi puntuale:** si analizzeranno, con gli stessi valori soglia riportati al punto precedente, i risultati relativi ai singoli insegnamenti del CdS. Non verranno considerati quegli insegnamenti che siano ormai stati disattivati o il cui docente sia nel frattempo cambiato. Non verranno nemmeno presi in considerazione quei dati in cui il campione rilevato sia inferiore a 5 valutazioni, in quanto i dati potrebbero non essere attendibili.

Si propone di effettuare una valutazione approfondita delle performance analizzando la "Tavola di riepilogo delle valutazioni", la "Rappresentazione delle variazioni rispetto agli anni precedenti: bersaglio", il "Profilo delle valutazioni" e si prenderà atto dei suggerimenti proposti dagli studenti tramite la scheda "Rappresentazione grafica dei suggerimenti", andando a considerare solo i suggerimenti predominanti

Si propone, infine, di trattare i risultati relativi alle domande da D12 a D22, etichettate come "Corsi di Studio, Aule, Attrezzature e Servizi di Supporto" in modalità aggregata (a livello di CdS) poiché esse sono destinate a valutare l'efficienza del Corso di Studio e dei servizi da esso erogati piuttosto che dei singoli insegnamenti. Inoltre, nella maggior parte dei casi, tali servizi risultano erogati in maniera uniforme e per opera degli stessi attori (stessa sede fisica, stesse segreterie, stessa organizzazione degli orari di lezione), all'interno dello stesso CdS, così da suggerire una trattazione aggregata.

La commissione procede all'analisi delle opinioni degli studenti in maniera aggregata per il Corso di Studio in Informatica Applicata relative alla didattica erogata nell'A.A. 2018/2019.

L'analisi evidenzia risultati al disotto della soglia di positività (valore 7) per le seguenti domande:

1. **D1** - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?* (valore 6.89)
2. **D17** - *Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?* (valore 6.48)
3. **D18** - *Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?* (valore 6.74)
4. **D19** - *I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultati adeguati?* (valore 6.88)
5. **D20** - *Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?* (valore 6.78)

Si rileva, inoltre, una diminuzione generalizzata (compresa tra 0.3 e 0.48) di ognuno di questi indicatori rispetto ai risultati dell'anno precedente (2017/2018).

1. Per quanto riguarda i risultati relativi alla domanda "**D1** - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*", questi ripropongono un annoso problema del CdS, evidenziato più volte anche da questa commissione, soprattutto relativamente ai corsi erogati al primo e al secondo anno. A tal proposito la Commissione segnala che sono stati potenziati i pre-corsi che vengono tradizionalmente erogati prima dell'inizio delle lezioni e che, dall'A.A 2019/2020, contengono 10 ore di matematica 3 ore di fisica insieme a 6 ore di informatica di base e 9 ore di laboratori. Vista comunque l'importanza e l'entità dei risultati relativi al quesito D1 e visto che dall'analisi dei suggerimenti degli studenti, dove il suggerimento predominante appare essere: "*Fornire più conoscenze di base*" con circa il 34.47% di preferenze, questa commissione ritiene che si debba intraprendere un'azione correttiva mirata a migliorare tale indicatore.

**Azioni suggerite:** *la commissione auspica il mantenimento ed eventualmente l'ampliamento dei precorsi anche negli anni successivi e si suggerisce di avviare una riflessione sull'opportunità di*



*revisionare i programmi degli insegnamenti, soprattutto per quelli erogati nel primo e nel secondo anno, in modo da andare incontro a tale esigenza.*

2. **D17** - *Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?* questi risultati mostrano una carenza e/o di fruibilità degli spazi utilizzabili per lo studio e riconducibili al CdS. Tale problema è già stato trattato nella relazione annuale 2019 di questa commissione ed è attualmente oggetto di un'azione correttiva presa in carico dal CdS che, quando realizzata, porterebbe ad una migliore fruibilità delle aule quando utilizzate come sale studio al di fuori degli orari di lezione. Si ritiene, comunque, che in seguito all'apertura della nuova Laurea Magistrale LM-18 in Informatica Applicata, che utilizzerà gli spazi in condivisione con il presente CdS, la fruibilità e la disponibilità di spazi possano ulteriormente diminuire.

**Azioni suggerite:** *si invita a riflettere sull'opportunità di reperire ulteriori spazi da dedicare alle sale studio e alle aule del CdS.*

3. **D18** - *Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?* L'inadeguatezza della biblioteca di riferimento del CdS probabilmente sembra essere dovuta alla sua ubicazione presso il Campus Scientifico Enrico Mattei che dista diversi km dalla sede del CdS.

**Azioni suggerite:** *si propone di informare gli studenti sull'ubicazione, sugli orari e sulle modalità di raggiungimento di tale struttura.*

4. **D19** - *I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultati adeguati?* probabilmente, l'inadeguatezza percepita dagli studenti nell'A.A. 2018/2019 è legata all'inadeguatezza dei computer ormai giunti a fine carriera, dell'aula Von Neumann. Infatti, all'inizio dell'anno 2020 l'intero parco macchine del laboratorio è stato rinnovato e, pertanto, si auspica un maggiore apprezzamento da parte degli studenti negli anni a venire.

5. **D20** - *Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?* Tale problema è già stato trattato nella relazione annuale 2019 di questa commissione ed è attualmente oggetto di un'azione correttiva presa in carico dal CdS che porterebbe ad una maggiore conoscenza dell'operato delle segreterie da parte degli studenti così che questi possano rispondere in modo consapevole a tale quesito. Si auspica che tale azione porti ad un miglioramento dei relativi risultati.

La commissione procede all'analisi delle opinioni degli studenti per le singole materie del Corso di Studio in Informatica Applicata.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti vengono identificati 11 corsi con almeno un indicatore compreso tra 7 (soglia di positività) e 6.

**Azioni suggerite:** *la commissione propone di stimolare i docenti a visionare le proprie valutazioni e a prendere contatto con il Presidente della Scuola per identificare eventuali problematiche e cercare di porvi rimedio.*

La commissione rileva, inoltre, che 8 corsi riportano almeno un indicatore con voto inferiore a 6 (insufficiente).

...OMISSIS...



**Azioni suggerite:** *Si invita il Presidente della Scuola ad approfondire, discutendone con i docenti dei rispettivi corsi, gli aspetti inerenti alle risposte ai quesiti relativi alla docenza e ai contenuti, che hanno riportato valori al di sotto della soglia dei 6 punti, al fine di individuare azioni correttive.*

Un'ultima analisi è stata effettuata a carico dei suggerimenti evidenziati dagli studenti durante la compilazione dei questionari. Nell'ottica di un continuo miglioramento del processo di erogazione della didattica sono stati valutati i suggerimenti relativi a tutti gli insegnamenti anche se questi non hanno ottenuto valutazioni inferiori alle soglie di positività. In particolare, si riportano solo i suggerimenti (e relativi insegnamenti) che abbiano avuto un numero di preferenze maggiore o uguale al 40% poiché si ritiene tale numero come non trascurabile.

### **...OMISSIS...**

Da tale analisi scaturisce una richiesta condivisa, da parte di molti studenti di: alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico, e fornire più conoscenze di base.

#### *2. Raccolta segnalazioni, suggerimenti e reclami.*

La componente studentesca di questa commissione illustra le modalità messe in atto dai rappresentanti degli studenti per raccogliere segnalazioni, suggerimenti e reclami relativi all'erogazione della didattica in modalità on-line in seguito all'emergenza dovuta al COVID-19. In particolare, sono stati utilizzati due strumenti anonimi basati su Telegram e su Google form per indagare sulla percezione degli studenti relativa alla qualità e fruibilità del servizio.

I risultati riportano che più dell'80% degli studenti considera l'erogazione della didattica on-line come soddisfacente mentre la soddisfazione scende al 77% per la modalità di erogazione degli esami on-line.

I principali problemi individuati dagli studenti, per quanto riguarda le lezioni, sembra siano da ricondurre alla stabilità delle connessioni di rete, alla qualità dell'audio/video, sperimentate in alcune lezioni, e alla diversa esperienza in quelle materie che, tradizionalmente, fanno largo uso di una lavagna.

Per quanto riguarda l'erogazione degli esami a distanza sembra che i principali problemi siano da attribuire alla macchinosità e alla rigidità del sistema di e-proctoring utilizzato.

Gli studenti, infine, ritengono che la fruizione delle lezioni in modalità on-line e la possibilità di avere accesso alle registrazioni in modalità asincrona siano una grande valore aggiunto soprattutto per quegli studenti che non riescono a seguire le lezioni in presenza. Auspicano, pertanto, che tale servizio possa essere mantenuto parallelamente alle lezioni in presenza.

La riunione termina alle ore 12:45.

Letto e approvato seduta stante.

Il Coordinatore  
Dott. Emanuele Lattanzi

Il Segretario  
Prof.ssa Alessia Elisabetta Kogoj