



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISPEA
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PURE E APPLICATE

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI-STUDENTI***

Anno

2020

Dipartimento di

Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Corso di Studio

Informatica Applicata L-31



COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea	Classe	Sede
Informatica Applicata	L-31	Collegio Raffaello - Piazza della Repubblica 13

Composizione della CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): 205/2020/DiSPeA del 30 ottobre 2020.

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Emanuele Lattanzi	Coordinatore	Informatica Applicata L-31
	Giorgio Famiglini	Segretario	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02
	Luca Giorgi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02
	Luca Lanci	Membro	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21
	Fabrizio Frontalini	Membro	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74
	Valerio Freschi	Membro	Informatica Applicata LM-18
	Pierluigi Graziani	Membro	Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM-78
Studenti	Maria Rossi	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02
	Alessandro Antonini	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02
	Francesco Ottaviani	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21
	Carla Cristallo	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74
	Carlo Ricchiuto	Studente	Informatica Applicata L-31
	Luca Cinti	Studente	Informatica Applicata LM-18
	Chiara Ricchiuto	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM-78

Calendario delle sedute



	Data	Attività
Seduta 1	02/07/2020	Discussione linee guida stesura per l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (SISValdidat)
Seduta 2	18/09/2020	Approvazione dei verbali delle CPDS di Corso di Studio
Seduta 3	11/11/2020	Elezioni del Coordinatore e linee guida stesura delle relazioni annuali
Seduta 4	27/11/2020	Approvazione delle relazioni annuali di Corso di Studio

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Verbali prodotti dalla precedente CPDS

Sito web

Indicare il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS e dove sono pubblicati i verbali delle riunioni.

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

1. Modalità di lavoro della CPDS

Descrizione

La presente relazione è stata redatta dall'attuale commissione facendo uso anche dei verbali prodotti dalla CPDS di Dipartimento e dalle CPDS di Corso di Studio che hanno operato fino al 30/10/2020 e che attualmente non sono più in carica.

Al fine di facilitare il lavoro si propone la creazione di tre sottogruppi che corrispondono alle tre strutture didattiche: Scuola di Conservazione e Restauro (2 docenti + 2 studenti), Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali (2 docenti + 2 studenti) e Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione (3 docenti + 3 studenti). Ogni sottogruppo potrà, in questo modo, operare su informazioni più omogenee. Poiché, una parte delle informazioni da inserire nelle relazioni, secondo il modello proposto dal PQA, si rivolge



all'analisi dei processi di erogazione della didattica e dei servizi forniti dal Dipartimento e dall'Ateneo (punti 1,2,3,4 e 5 della sezione "CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO"), la Commissione ha ritenuto utile produrre questa prima parte in una stesura comune ai 6 CdS afferenti al Dipartimento. La restante parte etichettata come: "ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO" è stata declinata, invece, per ogni CdS.

In particolare, ogni sottogruppo ha analizzato i punti da 1 a 5 e ha fornito al Coordinatore delle brevi riflessioni relative ai singoli punti. Il Coordinatore, raccolte le riflessioni di ogni sottogruppo, ha provveduto ad omogeneizzarle e a sintetizzarle per produrre la prima parte comune a tutte le relazioni. Ogni sottogruppo, infine, in maniera autonoma, ha prodotto la restante parte della relazione per ogni CdS afferente al sottogruppo.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in *Informatica Applicata L-31* ed il Corso di Laurea Magistrale in *Informatica Applicata ML-18*, i rappresentanti degli studenti, al fine di raccogliere segnalazioni, suggerimenti e reclami, hanno realizzato due strumenti anonimi basati su Telegram e su whatsapp per monitorare la percezione degli studenti sulla qualità e fruibilità dei servizi erogati dal CdS.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in *Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L43/L21*, le informazioni relative ai gruppi informali di lavoro istituiti dal CdS sono riferite direttamente dal presidente della scuola. Inoltre, i rappresentanti degli studenti hanno raccolto informazioni sia dal gruppo WhatsApp di geologia, al quale vengono aggiunti tutti gli studenti di ogni primo anno, sia per diretta conoscenza.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74*, è stata condotta una campagna di interviste, ad opera dei membri della CPDS afferenti al Corso, per avere informazioni riguardo il grado di soddisfazione degli studenti e per raccogliere eventuali suggerimenti e reclami.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea Magistrale in *Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza*, si riportano le seguenti modalità di raccolta informazioni affiancate a quelle standard:

- a) somministrazione di un questionario Google form durante l'incontro con le matricole (prima somministrazione il 18/11/2020);
- b) pagina Facebook del Corso di Laurea in Filosofia dell'Informazione: questa pagina è monitorata da alcuni docenti del corso (Alai, Fano, Graziani, Tarozzi) e include il tutor degli studenti come parte attiva del suo costante aggiornamento. Attraverso il canale Facebook gli studenti possono segnalare in tempo reale eventuali criticità;
- c) sezione "contattaci" ed il relativo form disponibile nella pagina web del Corso di Laurea,



URL:< <http://filosofia.uniurb.it/contattaci/>>;

- d) ricevimento studenti sia in presenza che attraverso lo strumento Google Meet;
- e) incontri degli studenti con il tutor;
- f) email e/o telefonate e/o incontro diretto con la Segreteria Didattica; canale Whatsapp gestito dal tutor e dalla rappresentante degli studenti all'interno della Commissione Paritetica.

Criticità

In questo anno di transizione, in cui la nuova CPDS di Dipartimento è andata a sostituire, a partire dal 30/10/2020, la vecchia CPDS di Dipartimento e le vecchie CPDS di Corso di Studio, le linee guida per l'organizzazione del lavoro ed il modello da seguire per la stesura della relazione di fine anno non risultano molto chiare.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche rilevate nei CdS da segnalare al PQA

Si auspica che, con tempo e pratica, si possa comunque riuscire a svolgere al meglio i compiti propri della CPDS. Infine, si suggerisce di predisporre una cassetta delle lettere, presso la Segreteria Didattica, dove poter lasciare messaggi contenenti osservazioni/segnalazioni.



CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Analisi della situazione

Il DiSPeA ha definito i processi di gestione della qualità in un documento dal titolo “*Struttura organizzativa AQ Dipartimento*” aggiornato l'ultima volta con delibere n. 27/2019 e 28/2019 del 26/02/2019 redatte a valle del Consiglio di Dipartimento tenutosi 26/02/2019. Qui si individuano i principali processi, gli obiettivi, e si attribuiscono le responsabilità per quanto riguarda la struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento. Al contrario, i servizi specifici come: test d'ingresso, tutoraggio, orientamento, gestione calendari, ecc, sono stati definiti nei documenti di gestione della qualità redatti dai singoli Corsi di Studio.

Né il documento “Struttura organizzativa AQ Dipartimento”, né le delibere citate appaiono pubblicate sul sito del Dipartimento mentre, sui siti web dei singoli CdS è possibile trovare i relativi documenti di gestione dell'assicurazione della qualità. La pagina web del Dipartimento intitolata “Assicurazione Qualità Corsi di studio” raccoglie tutti i link ai documenti ospitati sui siti web dei CdS.

Criticità

Dal sito del Dipartimento non è possibile consultare il documento relativo alla Struttura organizzativa AQ Dipartimento.

Suggerimenti

Si suggerisce di pubblicare i documenti relativi ai processi di gestione AQ della didattica sul sito web del Dipartimento indicando anche la data di ultimo aggiornamento.

2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione

Il Dipartimento mette a disposizione una segreteria studenti, che gestisce il calendario didattico, l'orario



delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto, di concerto con l'Ateneo e con i singoli CdS. A partire da settembre 2020, il calendario didattico, l'orario delle lezioni e l'assegnamento delle relative aule sono stati gestiti in modo centralizzato a livello di Ateneo a seguito della pandemia dovuta al COVID-19.

Le attività di orientamento in ingresso, oltre ad usufruire delle attività organizzate dall'Ateneo, vengono gestite in autonomia dai singoli CdS che nominano, al loro interno, delle opportune Commissioni Orientamento. Nell'ambito dell'orientamento in ingresso, il Dipartimento ha stipulato un contratto di servizi per l'adesione al test on line CISIA - TOLC. Grazie a questo contratto è possibile svolgere i test TOLC presso alcune sedi didattiche del Dipartimento. Il TOCL, essendo un test dedicato a chi vuole iscriversi a un corso di laurea che richiede una valutazione delle conoscenze iniziali, permette di avvicinare numerosi potenziali iscritti ai CdS del Dipartimento nella fase immediatamente precedente all'iscrizione così da pubblicizzare gli stessi CdS.

Le attività di assistenza per la mobilità internazionale e studio all'Estero sono gestite dai responsabili, individuati tra i docenti dei singoli CdS, che, a loro volta, sono coadiuvati da un responsabile di Dipartimento. Inoltre, ogni CdS individua un docente responsabile del servizio di Job Placement che si coordina con il Responsabile Assicurazione Qualità (RAQ), individuato dal Dipartimento, e che ha il compito, a sua volta, di interfacciarsi con il Delegato Rettorale ai Tirocini Formativi e Placement.

Infine, per quanto riguarda le attività di tutoraggio, il Dipartimento ha instaurato un accordo di partenariato, nell'ambito del progetto Piano Lauree Scientifiche (PLS), con l'Università degli Studi di Milano per il CdS in Informatica Applicata L-31 (delibera 113/2019/DiSPeA) e con l'Università degli Studi di Firenze per il CdS in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34 / L-21 (delibera 114/2019/DiSPeA). All'interno di questi accordi è stato possibile bandire dei contratti di tutorato organizzati direttamente dal Dipartimento.

In generale, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate risultano complessivamente adeguati. Come mostrato anche dai risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, associati ai servizi degli uffici di riferimento (i.e., segreteria studenti, segreteria didattica, eventuale manager didattico, tutor, ecc), la percezione generale degli studenti risulta essere positiva.

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti

Nessuno



3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

I servizi forniti dall'Ateneo e gestiti dall'amministrazione, per quanto riguarda l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement risultano essere strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti. Diversamente, lo sportello studenti diversamente abili, le segreterie studenti e i servizi informatici sono gestiti in maniera centralizzata mantenendo, comunque, una figura apicale (delegato Rettorale) a dare l'orientamento generale.

L'emergenza dovuta al COVID-19 ha impattato fortemente sull'erogazione di tali servizi, in primo luogo, costringendo il personale dell'Università a lavorare da remoto per buona parte della fase acuta della pandemia. In questa prima fase, anche la didattica è stata completamente erogata on-line, mentre, nella fase post-acuta, le lezioni ed i laboratori sono tornati in presenza con una modalità di erogazione di tipo misto.

In generale, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente adeguati fatta eccezione per alcuni servizi legati ad alcune sedi didattiche. Comunque, come mostrato anche i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, associati ai servizi degli uffici di riferimento, la percezione generale degli studenti risulta essere positiva.

Criticità:

Le maggiori criticità riscontrate appaiono a livello di: *a*) servizi informatici e *b*) segreterie studenti.

Per quanto riguarda i servizi informatici (punto *a*) si riporta:

1. Difficile gestione delle prenotazioni individuali tramite l'applicazione web messa a disposizione dall'Ateneo causata sia da malfunzionamenti che dall'errato utilizzo da parte degli studenti. Inoltre, l'impossibilità di inserire studenti da parte del corpo docente ha reso debole e macchinoso il tracciamento di eventuali contagi.
2. Nelle lezioni erogate in modalità mista e on-line, non è possibile utilizzare alcuni software di laboratorio, come ad esempio di Idraulica agraria, GIS e Geologia 2. Inoltre, gli studenti ritengono, in senso generale, che esami e lezioni on-line penalizzino chi non è in possesso, presso la propria abitazione, di una buona connessione di rete.



3. Inadeguatezza delle strutture utilizzate e dei mezzi informatici dell'Ateneo per l'erogazione delle lezioni in modalità mista
4. Relativamente alla sede didattica del Collegio Raffaello, nella seconda fase (didattica mista), sono emerse alcune criticità che vengono di seguito riassunte:
 - a. Mancata preparazione delle aule: in diverse sedi non sembra che ci sia stato un controllo preventivo in vista dell'inizio delle lezioni; si tratta della mancata verifica di funzionalità della dotazione (es. videoproiettori) e assenza del materiale minimo (es. adattatori, cavi di connessione, cancellini...).
 - b. Problemi di connettività: in diverse aule non era presente o era di scarsa qualità la connessione wifi o via cavo impedendo, di fatto, al docente di effettuare lo streaming della lezione.
 - c. Mancanza di assistenza di loco: spesso non è stato possibile individuare personale preposto a gestire problemi tecnico-logistici con immediatezza. L'unico metodo ufficiale per comunicare con l'ufficio preposto alla gestione dei sistemi informatici è costituito dall'apertura di un ticket attraverso la pagina web d'Ateneo.
 - d. Mancata risoluzione delle criticità segnalate in tempo ragionevole; all'apertura di alcuni ticket (come malfunzionamento proiettori o mancanza connettività) sono passate anche settimane senza avere risposta e senza nessun intervento da parte del personale preposto.

Per quanto riguarda le segreterie studenti (punto *b*) si riporta:

1. Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato non del tutto soddisfacente (punteggio 6.78 per CdS in Informatica Applicata L-31; punteggio 6.65 per il Cds in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34 /L-21).

Suggerimenti

Per ciò che riguarda i servizi informatici, le misure messe in atto per l'erogazione della didattica in modalità mista, in seguito alla pandemia, hanno messo in risalto diversi punti deboli dell'attuale gestione dei servizi di supporto alla didattica. Si suggerisce di avviare un processo di analisi sull'opportunità di revisionare la struttura tenendo in considerazione aspetti quali: necessità di effettuare un monitoraggio periodico dello stato delle attrezzature audiovisive e informatiche; individuare responsabili locali alle strutture che possano intervenire tempestivamente; potenziare i collegamenti di rete.

Per quanto concerne il servizio svolto dalla segreteria studenti, si suggerisce di avviare un'azione



correttiva, da una parte, atta a migliorare la percezione del servizio svolto e le aspettative informando gli studenti e, dall'altra, mirata a sensibilizzare il personale della segreteria nell'ottica di una maggiore collaborazione.

4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Analisi della situazione

Il Dipartimento analizza pubblicamente le relazioni annuali delle CPDS e definisce eventuali azioni di miglioramento all'interno di un consiglio che si tiene, solitamente, nei primi mesi dell'anno successivo alla consegna delle relazioni. Per l'anno in corso, il Dipartimento si è riunito, per perdere visione delle relazioni annuali, in data 09/04/2020. In una successiva riunione, tenutasi in data 28/05/2020, il Dipartimento ha preso atto che i Consigli delle Scuole e i Gruppi AQ dei CdS hanno preso in carico le criticità e i suggerimenti emersi dalle suddette relazioni. Sono state poi identificate le azioni da intraprendere relativamente ad ogni osservazione evidenziata, specificando responsabili e tempistiche. Infine, il Consiglio si è riservato di effettuare un monitoraggio delle attività previste attraverso una rendicontazione a posteriori di quanto fatto.

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori

Analisi della situazione

Bisogna tenere presente che, a seguito della pandemia dovuta al COVID-19, la didattica nella prima fase (marzo-giugno) è stata completamente erogata on-line, mentre, nella fase post-acuta (settembre – ad oggi) le lezioni ed i laboratori sono tornati in presenza con una modalità di erogazione di tipo misto. In questa seconda fase, i provvedimenti di distanziamento sociale resi necessari hanno portato ad una gestione centralizzata a livello di Ateneo del calendario didattico, dell'orario delle lezioni e dell'assegnamento delle relative aule ai CdS. A questo è necessario aggiungere, inoltre, il trasferimento delle attività didattiche, già parzialmente avviato a partire dal secondo semestre dell'A.A. 2019/20, dal Campus Scientifico Enrico Mattei, sede in cui storicamente veniva erogata la didattica della Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali in modo compatto e ben coordinato, verso le sedi universitarie distribuite nel centro storico.



Le sedi didattiche attualmente utilizzate dal Dipartimento per la didattica in modalità mista sono:

- **Collegio Raffaello (secondo piano):** dove si svolgono tutte le lezioni del Corso di Laurea in *Informatica Applicata L-31* e del Corso di Laurea Magistrale in *Informatica Applicata LM-18* e alcune lezioni del Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74*. Qui i corsi hanno a disposizione due aule per la didattica frontale con capienza di 55 e 80 posti a sedere, ed un laboratorio dotato di 40 postazioni PC.
- **Palazzo Albani:** dove si svolgono tutte le lezioni del Corso di Laurea Magistrale in *Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza LM-78* ed alcune lezioni e laboratori del Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02*. Qui i corsi hanno a disposizione diverse aule con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Palazzo Volponi:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea in *Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21* e del Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74* e del Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02*. Qui i corsi hanno a disposizione diverse aule e laboratori con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Palazzo Battiferri:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea in *Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21* e del Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74*. Qui i corsi hanno a disposizione diverse aule con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Cinema Ducale:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea in *Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34/L-21* e del Corso di Laurea Magistrale in *Geologia Ambientale e Gestione del Territorio LM-74*. Qui i corsi hanno a disposizione diverse aule con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Palazzo Veterani:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02*. Qui il corso ha a disposizione diverse aule con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.
- **Piazza Rinascimento:** dove si svolgono alcune lezioni del Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali LMR/02*. Qui il corso ha a disposizione diverse aule e laboratorio con capienza variabile ed in condivisione con altri CdS dell'Ateneo.

Criticità:



Si evidenziano, innanzitutto dei problemi dovuti all'elevata distribuzione delle lezioni dei Corsi di Laurea della filiera GEO e per il Corso di Laurea quinquennale a ciclo unico in *Conservazione e Restauro dei Beni Culturali* su diverse sedi didattiche dell'Ateneo.

Per la filiera GEO, inoltre, si evidenzia una forte riduzione degli spazi riservati agli studenti che lamentano una carenza di spazi comuni e aule di studio così come l'impossibilità di fruire degli spazi ancora disponibili presso il Campus Scientifico Enrico Mattei.

Inoltre, sempre i CdS della filiera GEO segnalano la difficile interazione studenti-docenti nelle esercitazioni, ed il problema della sospensione delle attività di laboratorio e delle esercitazioni in campagna dovute all'attuale pandemia da COVID-19. In particolare, la sospensione delle esercitazioni in campagna è particolarmente importante per alcuni corsi e gli studenti ritengono che tale sospensione abbia causato una (seppur momentanea) carenza nella preparazione.

Più in dettaglio, si riportano problemi dovuti alla carenza e alla poca fruibilità degli spazi utilizzabili per lo studio riconducibili alle seguenti sedi:

- **Collegio Raffaello:** nonostante, tale problema sia stato oggetto di un'azione correttiva presa in carico dal CdS e che ha portato allo sdoppiamento di una delle due aule (così da ottenere la terza aula) che potranno essere utilizzate anche come sale studio al di fuori degli orari di lezione, si ritiene comunque che, in seguito all'apertura della nuova Laurea Magistrale LM-18 in Informatica Applicata, che utilizzerà in maniera crescente gli spazi in condivisione con la Laurea triennale, la fruibilità e la disponibilità di questi possano ulteriormente diminuire.
- **Palazzo Albani:** si riportano le seguenti criticità
 - L'aula studio presso il V piano non risulta adeguata perché si presenta come un open-space adiacente ad un'aula per lezioni (E1) molto frequentata e dunque zona di passaggio degli studenti a fine lezione per raggiungere l'uscita dal Palazzo. Inoltre, l'aula studio non è adeguatamente insonorizzata dal piano sottostante che contiene tutte le aule del IV piano.
 - Inadeguatezza del laboratorio di manufatti lignei a causa dell'elevata umidità che pregiudica il buon svolgimento delle attività nonché la conservazione delle opere.
 - Inadeguatezza del servizio svolto dalla biblioteca di storia dell'arte a causa del mancato rispetto degli orari di apertura che pregiudica l'utilizzo degli spazi.



Suggerimenti

Si suggerisce di accorpate sulle stesse sedi la didattica dei singoli Corsi di Studio. Si invita, inoltre, a riflettere sull'opportunità di reperire ulteriori spazi da dedicare alle sale studio e alle aule dei CdS del Dipartimento e a prevedere piani di investimento per migliorare la fruibilità dei laboratori didattici.

Si auspica l'adeguamento del laboratorio di opere lignee o il suo trasferimento presso strutture più adeguate e si suggerisce di rivedere la gestione degli orari di apertura della biblioteca di Palazzo Albani e di raggruppare i testi utili ai CdS in un unico spazio, evitando di distribuirli su più sedi.



ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO

Corso di Laurea in Informatica Applicata L-31

1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

Analisi della situazione

Il CdS in Informatica Applicata L-31 ha predisposto una struttura ben articolata per l'Assicurazione della Qualità che viene chiaramente documentata sul sito web del CdS. Le attività di monitoraggio e revisione sono condotte prevalentemente dal Gruppo Assicurazione Qualità e Riesame del CdS che è formato da docenti, personale amministrativo e da uno studente del CdS. Le attività collegiali, ove sono coinvolti tutti i docenti afferenti al CdS, sono identificabili nelle riunioni del Consiglio della Scuola di Scienze Tecnologie e Filosofia dell'Informazione cui il Cds afferisce. In queste riunioni sono state affrontate, nell'ambito di azioni correttive volte a mitigare i problemi di abbandono e di basso numero di CFU acquisiti dagli studenti, le tematiche della revisione dei programmi, del coordinamento tra i vari insegnamenti, e del carico di studio complessivo nei vari periodi di riferimento.

Criticità:

Le attività collegiali dedicate alla revisione dei programmi, del coordinamento tra i vari insegnamenti, e del carico di studio complessivo nei vari periodi di riferimento non sembrano portate avanti con periodicità ed in maniera strutturale ma vengono svolte, prevalentemente, in seguito ad azioni correttive scaturite dal manifestarsi di problemi.

Suggerimenti

Si suggerisce di prevedere come attività periodica, ad esempio una volta all'anno, la revisione dei programmi, l'analisi del carico di studio complessivo ed il coordinamento tra i contenuti previsti dai vari insegnamenti



2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Il CdS ha definito, al suo interno, le seguenti responsabilità:

- Commissione Orientamento costituita da quattro docenti
- Responsabile delle Borse di Studio e Programmi di Mobilità
- Responsabile Formazione a Distanza
- Responsabile Calendari Didattici
- Responsabile Piano Lauree Scientifiche
- Responsabile Seminari
- Responsabile Servizi Web
- Responsabile Verifica Preparazione Iniziale

Tutte queste responsabilità sono ben evidenziate sul sito web del CdS ed i responsabili sono facilmente individuabili e contattabili.

In generale, si evidenzia che il calendario didattico, l'orario delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto sono disponibili, con largo anticipo, sul sito del CdS (<https://informatica.uniurb.it/triennale/>). Sono previste attività di orientamento in ingresso ed in itinere attraverso le quali i docenti del CdS si occupano di illustrare il Corso di Studi, con tutti i suoi contenuti e aspetti gestionali di funzionamento agli studenti interessati all'iscrizione e agli studenti già iscritti. Tra queste ricordiamo: 1) l'accoglienza alle matricole; 2) l'iniziativa "Studente universitario per un giorno"; 3) le sessioni di somministrazione dei TOLC; 4) gli incontri con gli studenti per la scelta dei curricula. Naturalmente, il CdS è sempre presente alle attività di orientamento programmate dall'Ateneo (Settimana aperta e Open Day estivi). Inoltre, il CdS partecipa al Piano nazionale Lauree Scientifiche attraverso il quale sono state messe in atto diverse azioni dedicate all'orientamento (precorso svolto in settembre - IA Training Camp), alla riduzione degli abbandoni (contratti di supporto alla didattica) e recupero studenti iscritti ma che non sostengono esami da anni. Infine, i docenti del CdS, insieme alla segreteria didattica, svolgono una costante attività di assistenza nei confronti degli studenti già iscritti.

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti

Nessuno



3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate

Analisi della situazione

Le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano adeguate e corrette. Tutte le fonti sono facilmente reperibili e vengono aggiornate prontamente. Il CdS ha, da tempo, messo a disposizione degli studenti una bacheca web, associata anche ad un canale telegram, ove i docenti ed il personale della segreteria didattica possono inserire annunci per comunicare con gli studenti.

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti

Nessuno

4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

A causa dell'attuale pandemia, le lezioni del primo semestre sono state svolte esclusivamente on-line dal mese di marzo, per poi tornare in presenza, in modalità mista, nei mesi di settembre, ottobre e novembre, attraverso l'utilizzo della piattaforma di Blended learning e Blackboard Collaborate. Allo stesso modo, gli esami di profitto si sono svolti in modalità remota, tramite videoconferenza, per le prove orali, e tramite uno strumento di e-proctoring per le prove scritte.

Criticità:

Per quanto riguarda l'erogazione degli esami a distanza, gli studenti hanno evidenziato diversi problemi attribuibili, in massima parte, alla macchinosità e alla rigidità del sistema di e-proctoring utilizzato. Inoltre, non viene effettuata, in maniera sistematica, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento come, ad esempio, la rilevazione della percentuale degli studenti promossi rispetto al numero di studenti che ha sostenuto l'esame, o l'analisi della distribuzione dei voti.



Suggerimenti

In caso si dovesse ricorrere anche in futuro ad uno strumento di e-procoring per lo svolgimento delle prove scritte, si suggerisce di rendere più chiare, sia agli studenti che ai docenti, le caratteristiche dello strumento mettendone in evidenza le funzionalità ed i limiti.

Infine, gli studenti ritengono che la fruizione delle lezioni in modalità on-line/mista e la possibilità di avere accesso alle registrazioni in modalità asincrona siano una grande valore aggiunto soprattutto per quegli studenti che non riescono a seguire le lezioni in presenza. Auspicano, pertanto, che tale servizio possa essere mantenuto parallelamente alle lezioni in presenza.

Si suggerisce di stimolare i docenti ad analizzare statisticamente gli esiti delle prove di accertamento per poi discuterli all'interno del Consiglio della Scuola.

5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Il CdS ogni anno analizza, per opera del gruppo Assicurazione della Qualità, i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS) e inserisce le proprie rilevazioni nella scheda SUA-CdS. Parallelamente, la CPDS analizza gli stessi risultati e redige un verbale che riporta, in modo dettagliato, le criticità evidenziate e alcuni suggerimenti di miglioramento. Nella stessa seduta, la CPDS riporta anche eventuali reclami o suggerimenti pervenuti dagli studenti tramite i canali ufficiali o per opera dei rappresentanti. Un estratto del verbale viene inviato al Presidente della Scuola che organizza un incontro con i docenti interessati per identificare eventuali azioni correttive. Per le criticità che si riferiscono a servizi del CdS o del Dipartimento, piuttosto che ad un singolo insegnamento, queste saranno trattate dal Presidente della Scuola in uno dei Consigli successivi al fine di individuare eventuali azioni correttive.

La CPDS effettua, un'analisi aggregata dei risultati ottenuti dal CdS ed un'analisi puntuale che riguarda i risultati ottenuti dai singoli insegnamenti. In entrambi i casi sono stati ritenuti positivi quei risultati che abbiano ottenuto un esito maggiore o uguale a 7 punti. Sono stati ritenuti oggetto di attenzione tutti quei risultati che hanno ottenuto un valore inferiore a 7 ma superiore a 6, mentre sono stati ritenuti insufficienti, per i quali, pertanto, è necessario individuare azioni correttive, tutti i risultati con valore inferiore a 6. Nell'analisi puntuale non sono stati considerati quegli insegnamenti che sono ormai stati disattivati o il cui docente nel frattempo sia cambiato. Si è scelto di non prendere in considerazione nemmeno i risultati ottenuti da un campione costituito da un numero di risposte inferiore a cinque valutazioni, in quanto i dati



potrebbero non essere attendibili.

Criticità:

Dall'analisi aggregata ottenuta, dai risultati opinioni degli studenti relative alla didattica erogata nell'A.A. 2018/2019, si rilevano risultati al di sotto della soglia di positività (valore 7) per le seguenti domande:

- D1 - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?* (valore 6.89)
- D17 - *Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?* (valore 6.48)
- D18 - *Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?* (valore 6.74)
- D19 - *I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultati adeguati?* (valore 6.88)
- D20 - *Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?* (valore 6.78)

Si rileva, inoltre, una diminuzione generalizzata (compresa tra 0.3 e 0.48) di ognuno di questi indicatori rispetto ai risultati dell'anno precedente (2017/2018).

Dall'analisi puntuale delle opinioni degli studenti vengono identificati 11 corsi con almeno un indicatore compreso tra 7 (soglia di positività) e 6. Inoltre, sono stati identificati 8 corsi con almeno un indicatore con voto inferiore a 6 (insufficiente). Di questi 8 corsi, 6 hanno ottenuto valutazioni insufficienti su quesiti relativi al gruppo "Corsi di Studio, Aule, Attrezzature e Servizi di Supporto" che non dipendono direttamente dal docente ma che necessitano di azioni correttive da intraprendere a carico del CdS.

Suggerimenti

L'analisi condotta da questa CPDS è stata condivisa con il Presidente della Scuola che ha preso in carico tali osservazioni contattando i docenti interessati e individuando azioni correttive nell'ambito di un Consiglio della Scuola. Si suggerisce di sensibilizzare i docenti relativamente all'importanza dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica come strumento per il miglioramento del processo di erogazione della didattica.

La commissione auspica, inoltre, il mantenimento ed eventualmente l'ampliamento dei precorsi anche negli anni successivi e si suggerisce di avviare una riflessione sull'opportunità di revisionare i programmi degli insegnamenti, soprattutto per quelli erogati nel primo e nel secondo anno, in modo da andare incontro a tale esigenza.



Si invita, infine, a riflettere sull'opportunità di reperire ulteriori spazi da dedicare alle sale studio e alle aule del CdS.

6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

Analisi della situazione

Per agevolare gli studenti non frequentanti e permettere loro di conciliare studio e lavoro, il Corso di Laurea in Informatica Applicata offre servizi di supporto alla didattica, che prevedono:

1. La pubblicazione online su piattaforma di Blended learning di materiale didattico che copre tutti gli argomenti del corso, inclusi esercizi, con riferimenti espliciti ai singoli punti del programma;
2. Sessioni di ricevimento online appositamente calendarizzate per favorire gli studenti lavoratori;
3. L'utilizzo di strumenti di interazione asincrona e aggregazione quali forum e file sharing.

Criticità:

La disponibilità del materiale didattico sulla piattaforma non è sempre completa e tempestiva.

Suggerimenti

Si suggerisce di sensibilizzare i docenti all'uso della piattaforma blended per la distribuzione del materiale didattico.

7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio

Analisi della situazione

Il gruppo Assicurazione Qualità e Riesame del CdS ha analizzato, nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) gli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR andando ad evidenziare correttamente gli indicatori che mostrano dei problemi rispetto alla media nazionale e alla media dell'area geografica (iC13, iC15, iC16 e iC17). Nel Rapporto Ciclico di Riesame (RCR), sono stati correttamente individuati i problemi di maggiore interesse per il CdS e sono state definite delle azioni correttive mirate alla soluzione di questi. In particolare, sulla base dei dati disponibili emerge che gli indicatori maggiormente critici riguardano gli abbandoni al termine del primo anno e le performance degli studenti intese come numero di CFU acquisiti negli intervalli di tempo di riferimento. Per tali criticità sono state definite, correttamente, diverse azioni correttive.



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

DISPEA
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PURE E APPLICATE

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti

Si suggerisce di proseguire nell'attività di monitoraggio degli indicatori.

Firmato

Il Coordinatore: Prof. Emanuele Lattanzi

Il Segretario: Prof. Giorgio Famigliani