



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEO

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2022

Dipartimento di

Dipartimento di Scienze Pure e Applicate - DiSPeA

Corso di Studio

Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata (LM-18)

Sezione A.

Composizione e riunioni

della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata (LM-18)	LM-18	Collegio Raffaello - Piazza della Repubblica 13

Composizione della CPDS

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): N. 287/2022 del 2 novembre 2022

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Luca Lanci	Coordinatore	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Catia Grimani	Segretario	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Marco Taussi	Membro	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Eleonora Macedi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Claudio Antares Mezzina	Membro	Informatica Applicata (LM18)
	Sara Montagna	Membro	Informatica Applicata (L31)
	Oscar Mei	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
Studenti	Daniela Borrelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Antonio Musumeci	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Guilherme Cecchini	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Filippo Castagnari	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Stefano Zizzi	Studente	Informatica applicata (L31)
	Andrea De Luna	Studente	Informatica applicata (LM18)
	Claudia Carelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	21/03/2022	1. Analisi e osservazioni della PQA sulla relazione 2021 2. Linee guida per l'analisi dei questionari SisValDidat	Frontalini Fabrizio Grimani Catia Lanci Luca Macedi Eleonora Mezzina Claudio Montagna Sara Antonini Alessandro Cinti Luca Franceschetti Marco Cristallo Carla Rossi Maria
Seduta 2	18/05/2022	Approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica.	Frontalini Fabrizio Grimani Catia Lanci Luca Mei Oscar Macedi Eleonora Mezzina Claudio

			Montagna Sara Antonini Alessandro Cinti Luca Franceschetti Marco Cristallo Carla Ricchiuto Carlo Ricchiuto Chiara Rossi Maria
Seduta 3	25/10/2022	1. Schede SUA e SMA pervenute dal Presidio della Qualità dell'Ateneo 2. Definizione dei prossimi impegni relativi alla stesura della relazione annuale 2022 3. Segnalazioni e suggerimenti degli studenti.	Frontalini Fabrizio Grimani Catia Lanci Luca Macedi Eleonora Montagna Sara Cinti Luca Franceschetti Marco Cristallo Carla Ricchiuto Carlo Rossi Maria
Seduta 4	30/11/2022	Approvazione della relazione annuale della CPDS.	Taussi Marco Grimani Catia Lanci Luca Macedi Eleonora Mezzina Claudio Montagna Sara Daniela Borrelli Antonio Musumeci Filippo Castagnari Stefano Zizzi Claudia Carelli

I Verbali delle sedute plenarie sono conservati dal coordinatore.

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	11/04/2022	<i>Analisi dei questionari relativi alle opinioni degli studenti e delle criticità eventuali e dei suggerimenti raccolti dai rappresentanti degli studenti</i>	Sara Montagna, Claudio Anteres Mezzina, Catia Grimani e dagli studenti: Luca Cinti, Carlo Ricchiuto, Chiara Ricchiuto
Seduta 2	22/6/2022	<i>Incontro feedback LM18</i>	Sara Montagna, Claudio Antares Mezzina e dagli studenti: Luca Cinti
Seduta 3	16/11/2022	<i>Raccolta commenti in vista della redazione della relazione annuale della CPDS</i>	Sara Montagna, Claudio Antares Mezzina e dagli studenti: Andrea De Luna, Stefano Zizzi, Antonio Musumeci

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Aggiungere ogni altro documento ritenuto utile o ulteriori informazioni raccolte autonomamente

Sezione B.

Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Le attività di orientamento di ingresso, oltre ad usufruire delle attività organizzate dall'Ateneo, vengono gestite in autonomia dai singoli CdS che nominano, al loro interno, dei responsabili per l'orientamento. Nell'ambito dell'orientamento in ingresso, il CdS aderisce a varie attività di orientamento come gli Open Days, in cui i vari docenti del corso si rendono disponibili a presentare i curricula con l'obiettivo di indirizzare la scelta del curriculum e dei corsi a scelta dello studente in modo consapevole. Inoltre, il CdS organizza incontri con i futuri iscritti per fornire loro consigli, indicazioni logistiche ed organizzative. È prevista anche la possibilità, per studenti lavoratori, di iscriversi con modalità a tempo parziale, con l'obiettivo di distribuire il piano di studi su tre anni.

Le attività di assistenza per la mobilità internazionale e studio all'Esterò sono gestite dai responsabili, individuati tra i docenti dei singoli CdS, che, a loro volta, sono coadiuvati da un responsabile di Dipartimento.

Il Responsabile Tirocini e Job Placement, oltre a fornire il necessario supporto per l'espletamento degli adempimenti burocratici legati all'attività di tirocinio e stage, segnala a tutti gli studenti del Corso di Laurea ogni nuova opportunità di tirocinio presso quelle aziende e quegli enti, italiani o stranieri, che hanno un potenziale interesse ad ospitare studenti in Informatica Applicata come stagisti presso le proprie strutture. Il Responsabile Tirocini e Job Placement provvede a comunicare agli studenti ogni nuova opportunità di tirocinio, eventualmente associabile allo svolgimento della prova finale, che viene proposta dalle aziende e dagli enti convenzionati, con cui sono mantenuti stretti rapporti di collaborazione. Le modalità di svolgimento e di formazione del tirocinio sono ampiamente descritte sul sito web del CdS.

Esiste una lista di atenei stranieri convenzionati, presso i quali è possibile svolgere l'Erasmus e altre attività di mobilità.

Il corso di laurea mette a disposizione dei suoi laureandi diversi tipi e fonti informative utili a favorire l'inserimento nel mondo del lavoro. Inoltre, l'Università di Urbino aderisce al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, che ha l'obiettivo di facilitare l'accesso dei giovani laureati nel mercato del lavoro nonché agevolare le aziende nella ricerca di personale qualificato attraverso il mantenimento di un ricco database dei laureati costantemente aggiornato.

La LM-18 è stata inaugurata nell'A.A 2020/2021, con un ritardo di 20 anni rispetto alla L-31. Questo ha fatto sì che per motivi di scarsa visibilità e novità, le prime tornate di immatricolazioni siano state basse. Negli ultimi due anni tutto il CdS si è prodigato per far conoscere la LM-18 sia all'interno dell'ateneo, come naturale continuazione della L-31, che all'esterno dell'ateneo. Nonostante una flessione degli iscritti nell'A.A 2021/2022 rispetto all'A.A 2020/2021, per l'A.A. 2022/2023 registriamo una notevole impennata di immatricolazioni, frutto di una mirata ed attenta attività di orientamento.

A tal proposito, registriamo i suggerimenti da parte degli studenti di potenziare la pubblicità della LM-18 attraverso canali tradizionali (carta stampata, radio) e di poter istituire un curriculum per web-development / game design in modo da poter aumentare l'attrattività della LM-18.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Tutte le informazioni relative al corso di laurea sono presenti sul sito del corso di laurea, ove vi è anche riportato un link alle schede dei singoli corsi. Le schede dei singoli corsi sono ben strutturate e le informazioni riguardo le modalità di verifica sono ben chiare. Inoltre, le schede di tutti gli insegnamenti scientifici sono redatte anche in lingua inglese. Questo è anche dovuto al fatto che le schede vengono redatte secondo le linee guida del presidio di qualità di ateneo, e controllate dalle singole scuole.

Essendo il corso di laurea magistrale in informatica applicata attivo da tre anni (il primo anno accademico è stato quello del 2020/2021), ed essendosi concluso il primo ciclo nell'A.A. 2021/2022 risulta normale che i programmi reali dei corsi differiscano lievemente da quelli riportati nelle schede del corso. È stato notato che alcuni corsi teorici hanno un corso affine più pratico. In questo senso si sta cercando di uniformare i programmi di tali corsi, evitando ripetizioni e cercando di rendere i corsi pratici una naturale continuazione di quelli teorici. Il tutto va ad inquadrarsi in un periodo di rodaggio per la messa a punto di tutti gli insegnamenti.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
nessuna	nessuno

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculare e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Circa l'analisi aggregata per il CdS in Informatica Applicata (LM-18) dei questionari degli studenti si evidenzia che la media delle 24 valutazioni dei vari quesiti è di 9.01. Questa valutazione media è superiore alla media del Dipartimento 7.94 ed indica un elevato gradimento da parte degli studenti verso il CdS. Non si rilevano pertanto particolari criticità in media. Le valutazioni più alte sono assegnate ai quesiti che riguardano la docenza (D5-D11) con un valore medio di 9.18.

Le valutazioni più basse si hanno rispetto il quesito

- D1 con valutazione 8.41 contro la media di dipartimento di 7.73 e
- D21 con valutazione 8.39 contro la media di dipartimento di 7.84

Questi valori sono comunque superiori ad 8, e ben oltre le medie di dipartimento.

Dato che la LM-18 è stata istituita nell' a.a. 2020/2021 questi sono i primi dati OPIS disponibili, quindi non si hanno a

disposizione dati pregressi con cui rapportarsi. Nonostante ciò registriamo un alto gradimento da parte gli studenti del CdS da

parte degli studenti, e non si rilevano pertanto particolari criticità in media.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Analisi della situazione

Per agevolare gli studenti non frequentanti e permettere loro di conciliare studio e lavoro, oltre alla possibilità di essere iscritti come studenti lavoratori, il Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata offre servizi online di supporto alla didattica, che prevedono:

1. La pubblicazione online sulla piattaforma Blended del materiale didattico usato a lezione, inclusi gli esercizi svolti durante le attività di laboratorio
2. Sessioni di ricevimento online appositamente calendarizzate per favorire gli studenti lavoratori;
3. L'utilizzo di strumenti di interazione asincrona e aggregazione quali forum e file sharing.

In generale gli studenti sono soddisfatti dell'organizzazione del corso di laurea, dei singoli insegnamenti, del materiale didattico messo a disposizione, e del rapporto numero studenti docenti. È stato suggerito che il materiale didattico, per lo più le registrazioni delle lezioni degli anni precedenti vengano messe a disposizione anche nei nuovi corsi.

Si registra che per alcuni insegnamenti il numero di crediti sia sbilanciato rispetto al numero percepito di ore che gli studenti debbono impiegare. Questo perché alcune materie richiedono attività di laboratorio individuali che dipendono dall'abilità del singolo studente. Detto ciò, i programmi di questi insegnamenti sono stati leggermente cambiati per agevolare di più queste attività pratiche durante le ore di lezioni frontale.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studi

Analisi della situazione

Poiché il corso di laurea è stato attivato nell'a.a. 2020/2021, non sono ancora state condotte attività di riesame da nessuno degli organi preposti.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

La scheda SUA-CdS riporta informazioni corrette ed aggiornate. Tutti i quadri sono adeguatamente compilati e non risulta nessuna mancanza di informazione o informazione errata.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Nessuna	Nessuno

Sezione C.

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

L'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate si articola in due corsi di laurea triennali [Informatica Applicata](#) e [Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale](#), tre corsi di laurea magistrali in [Geologia Ambientale e Gestione del Territorio](#), [Informatica Applicata](#) e [Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza](#) e, infine, una laurea a ciclo unico in [Conservazione e Restauro dei Beni Culturali](#). L'offerta formativa del Dipartimento è descritta in dettaglio nel sito istituzionale:

<https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

I servizi forniti dal Dipartimento per quanto riguarda l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement risultano essere strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti.

Analisi della situazione

Sulla base dei verbali di ciascun CdS, le schede SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per i CdS risultano complessivamente adeguati. Dall'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti in forma aggregata, per valutare in primis il giudizio complessivo dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate emerge che tutti i valori risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività con un valore minimo rilevato 7.16 relativo ai punti D20: “*Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?*” (Fig. 2.1).

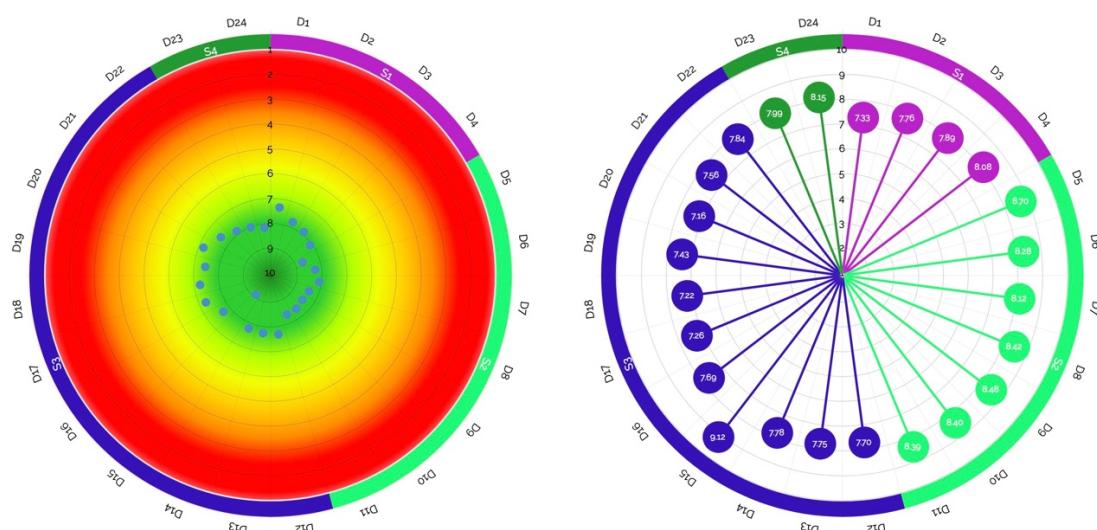


Figura 2.1. Bersaglio e valori aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate.

Rispetto all'A.A. 2019-20, si possono registrare un miglioramento significativo relativo al quesito D15: “*Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?*” ed uno negativo al quesito D16: “*Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)*” che è diminuito di 1.35 punti (Fig. 2.2). Una minore soddisfazione per le infrastrutture si nota anche dal lieve peggioramento del quesito D17 relativo alle sale di studio, mentre una soddisfazione lievemente migliorata è stata espressa relativamente ai laboratori e biblioteche (quesiti D18 e D19).

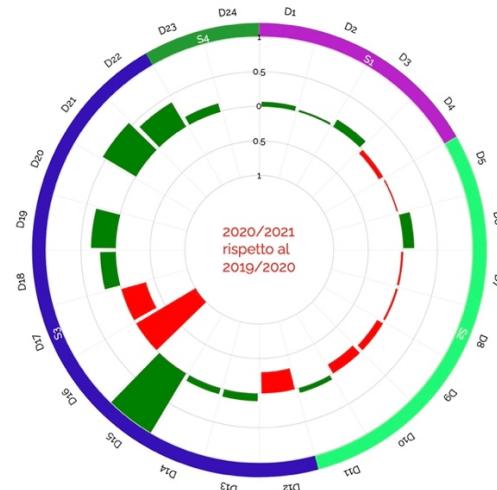


Figura 2.2 Variazioni dei dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per l'A.A. 2020-2021 rispetto A.A. 2019-2020.

In generale comunque le variazioni sono modeste e tutti i quesiti hanno ottenuto valutazioni (Fig. 2.3 linea blu A.A. 2020-2021) comparabili con quelli dell'anno accademico precedente (Fig. 2.3 linea arancione A.A. 2019-2020) e lievemente migliori di quelli di ateneo (Fig. 2.3 linea gialla).

Fra i suggerimenti degli studenti più frequenti segnaliamo quelli che riguardano la qualità e la disponibilità del materiale didattico (S6 e S7). La frequenza di questi suggerimenti è stabile rispetto lo scorso anno e superiore alla media di ateneo, essi sono anche facilmente attuabili dalla docenza (Fig. 2.4). Fra i suggerimenti più comuni anche la richiesta di fornire maggiore conoscenza di base (S3) e prove di esame intermedie (S8) che attualmente non sono previste dal regolamento di dipartimento. Sebbene non a livello di criticità, questi suggerimenti sono stati segnalati e dovrebbero essere presi in considerazione dai CdS e dal Dipartimento.

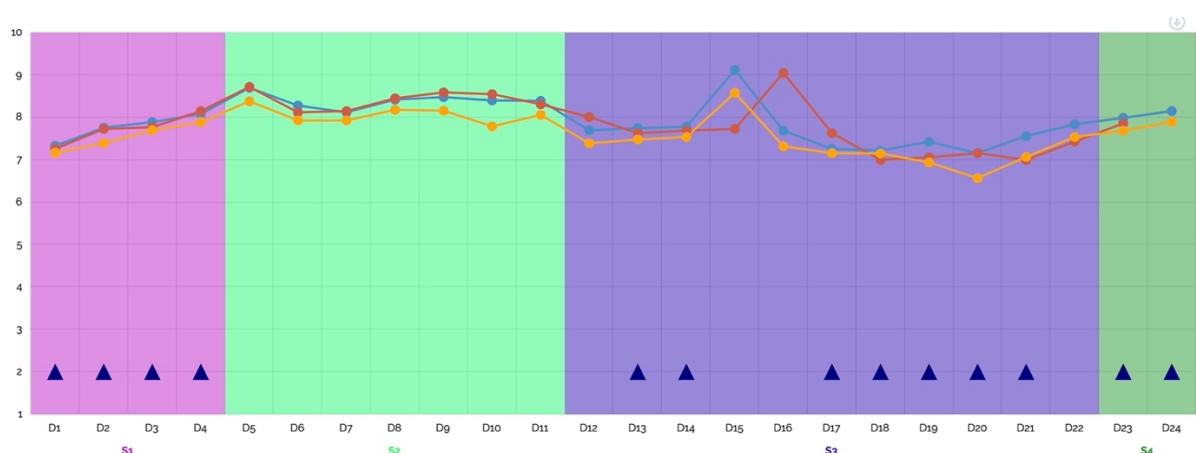


Figura 2.3. Profilo valutazioni e confronto dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per l'A.A. 2020-2021 (linea blu), A.A. 2019-2020 (linea rossa) e media corsi afferenti all'Ateneo (linea gialla).

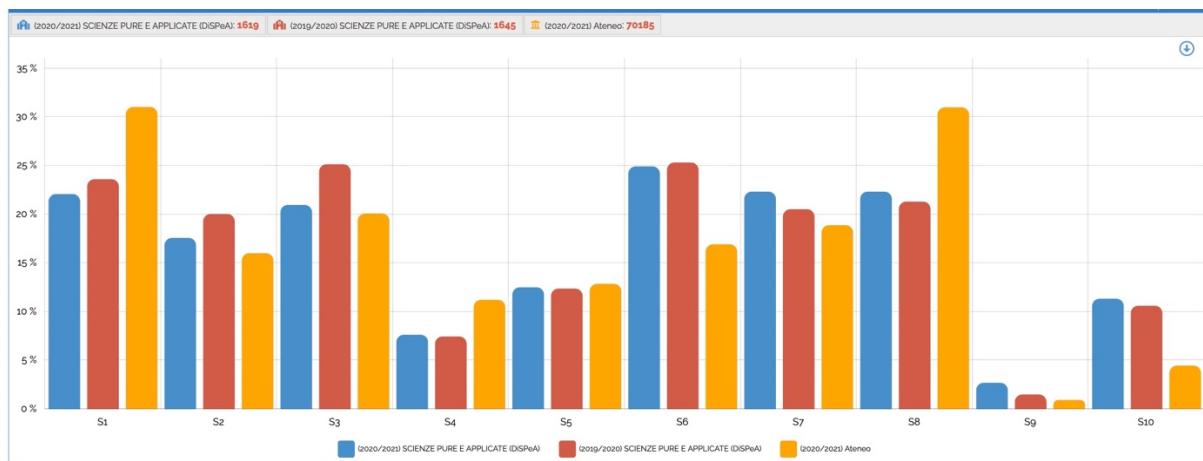


Figura 2.4 Suggerimenti degli studenti

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Dalla analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentati degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. Si segnala che la maggior parte CdS continuano a rilevare una criticità relativamente alla bassa internazionalizzazione dei corsi di studio e una criticità sulla adeguatezza di aule, sale studio, biblioteche e laboratori particolarmente accentuata per il CdS LMR02. Il problema dalla bassa internazionalizzazione è stato già segnalato negli anni precedenti e non appare migliorare significativamente nonostante l'impegno dei CdS. Quando interrogati sull'argomento gli studenti hanno genericamente menzionato una bassa attrattività delle sedi Erasmus disponibili. Sembra però sensato chiedersi quanto approfonditamente gli studenti conoscano le sedi Erasmus proposte e come abbiano acquisito questa eventuale conoscenza. Ciò suggerisce un aspetto che potrebbe avere dei buoni margini di miglioramento coinvolgendo le sedi straniere. Come precedentemente menzionato, alcuni studenti hanno manifestato un potenziale interesse per eventuali sedi di lingua inglese.

La criticità relativa ai laboratori del CdS LMR02, dovuta principalmente alla mancanza di spazi adeguati, è anch'essa stata segnalata in precedenza e necessita di una soluzione adeguata. Ad essa si aggiungono delle segnalazioni di una inadeguatezza delle biblioteche da parte degli studenti del CdS LMR02 e CdS L31 e la segnalazione di una certa insoddisfazione degli studenti dei CdS L34-L21, LM74 e LMR02 riguardo alle aule e alla mancanza di spazi da utilizzare quale aula studio/conferenze a disposizione agli studenti. Seppure non a livello di criticità, queste segnalazioni dovrebbero essere prese in considerazione per migliorare i servizi di supporto offerti

agli studenti.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Bassa internazionalizzazione dei CdS	<p>Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese. Incentivare gli studenti a trascorrere periodi di studio all'estero eliminando eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero, supervalutando i crediti didattici ottenuti all'estero, fornendo un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.</p> <p>Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili.</p> <p>Attore: Delegato Erasmus di Dipartimento</p>
Inadeguatezza di aule e laboratori.	<p>Assegnare spazi e attrezzature adeguate a soddisfare le esigenze dei CdS e degli studenti.</p> <p>Attore: Governance Ateneo / Delegato alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio</p>

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Le criticità segnalate nei singoli CdS e uniformate per argomento generale, sono riportate nella tabella sottostante.

CdS	Criticità segnalate
L34-L21	Bassa internazionalizzazione
L34-L21	Abbandoni (mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi).
LM78	Bassa internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati
LM74	Bassa Internazionalizzazione
L31	Abbandoni e Percentuale di laureati entro la durata normale del corso.
LMR02	Bassa Internazionalizzazione. Scarsa scelta di destinazioni per il programma Erasmus, non è in linea con l'offerta di altri Atenei
LMR02	Organizzazione interna. Scarsa assistenza per la ricerca di aziende presso cui effettuare moduli di laboratorio. Pubblicazione tardiva dei calendari delle lezioni e dei laboratori, che genera sovrapposizioni di orario e problemi di organizzazione, imputabile ad una mancanza di spazi per le attività laboratoriali
LMR02	Inadeguatezza delle infrastrutture (sale studio, laboratori e biblioteche).

Oltre alla criticità relativa alla inadeguatezza di aule, laboratori e biblioteche segnalata principalmente (ma non solo) dal CdS LMR02, emergono complessivamente, a giudizio della CPDS, due criticità trasversali che riguardano la generale insufficiente internazionalizzazione dei CdS ed in secondo ordine il numero di abbandoni al primo anno. Queste stesse criticità erano sostanzialmente state segnalate anche nella relazione annuale della CPDS 2021.

Come in precedenza i suggerimenti dati dalle sottocommissioni dei singoli CdS relativamente alle criticità di loro ambito appaiono, a giudizio della CPDS, ragionevoli e pertinenti. Complessivamente la CPDS non ha elementi sufficienti per analizzare le motivazioni che sono alla base delle scelte degli studenti circa gli abbandoni o le esperienze di studio internazionali. Si rileva invece che entrambe queste criticità stanno assumendo un carattere cronico ed interessano trasversalmente tutti i CdS. Sembra quindi che soluzioni adottate a livello dei singoli CdS non riescano ad essere risolutive ed è ragionevole ritenere che soluzioni più efficaci possano essere raggiunte con una strategia di Ateneo, specialmente se risultasse che simili problematiche esistono anche in altri Dipartimenti.

Anche nel caso della criticità relativa alle infrastrutture rilevata dal CdS LMR02, la CPDS non ha elementi per comprendere le motivazioni relative alla distribuzione delle risorse di Ateneo, ritiene però che il CdS LMR02 per la sua specificità richieda una maggiore attenzione che consenta di risolvere le criticità di cui sopra.

Firmato

il Coordinatore

Luca Lanci



il Segretario

Catia Grimani

